大学生産技術研究所教授

Щ 本

良一

先 生

地球環境問題をいかに解決するか」

ことなんです。 失業者が出ている。 ち受ける現在の世界は大変な状況になっ ての話ですが(会場より笑)、皆さんを待 す。卒業生の皆さん、まあ卒業できるとし ちは」)。本日は、 りではなくて、いま私たちが心配している ん。しかし金融崩壊による経済の後退ばか の人員を整理するとか、いい話がありませ トヨタが投資を控えるとか、ソニーが大量 壊が起きて経済が後退しています。大変な んもよくご存じのように、九月から金融崩 ています。君たちは、まさに今から嵐の中 方を送る記念行事だとうかがっておりま へ船で出ていくということなんだな。皆さ は、まさに「環境崩壊」が近づいている 皆さん、こんにちは(会場より「こんに 来年三月に卒業される 今日の新聞を見ても、

いう本です。ぜんぜん売れないんだ(笑)。地獄』(ダイヤモンド社、二○○七年) レ 本は私が一年前に出版した本で『温暖化 今日は本を二冊もってきたのですが、こ (ダイヤモンド社、二〇〇七年)と

> ということをお話しします。 れわれは温暖化と戦わなければいけない、 から、ここを脱出しなければいけない、わ るのはまさに「温暖化地獄」であり、これ これは『温暖化地獄 Ver. 2』(会場より笑・ 私はそれにめげずに、二冊目を出しました。 というような本は飛ぶように売れている。 とか『「地球温暖化」論に騙されるな!』 るか』とか、『地球温暖化論のウソとワナ』 ますね。『環境問題はなぜウソがまかり通 売れました。でも、 まあ売れないといっても、だいたい一万 んだ(ダイヤモンド社、二〇〇八年)。 拍手)。これは三日前に出版したばかりな ている本が、本屋にはたくさん置いてあり それで、今日は、皆さんを待ち受けてい 私の本よりもっと売れ

ですが、 けです。 われは日々、山積する問題と戦っているわ (Gwynne Dyer, 環 境、 資源、 これは先月カナダで出版された本 軍事専門家のグィニー・ダイアー エネルギー、 1943-) という人の本で、 われ

このグィニー・ダイアーさんという人は、 Wars"は中でも最も過激な分析なんですが 題である、ということです。この"Climate うのはいいかげんな話ではなくて、 た。どう変わったか。 ます。この数年で世界の認識が変わりまし たちは、この問題を非常に心配をしており 戦争に結びついていくということです。私 要するに、水紛争、食糧紛争がけっきょく る。そういうシナリオが書かれています。 タンとインドの主要都市がぜんぶ壊滅す だいたいその日のお昼頃までにはパキス 三時に核ミサイルをいっせいに発射して、 に耐えかねて核ミサイルを発射する。 日午前三時、インドがパキスタンとの紛争 言されていまして、二〇三五年五月二十五 という本です。この中にはすごいことが予 候戦争』が起こる」という、"Climate Wars" れ人類の生存の問題である、 この ンドン大学で戦争でドクターをとって ままでは、 あと十年~二十年で つまり、 安全保障の問 温暖化とい

です。 この気候変動、地球温暖化の問題につい 向へ社会を変えていくことはできない。だ 戦いの連続です。戦わなければ、 ため人のため、よい方向へ世の中を変えて ちに申しあげたいのは、 で今日、私が皆さんに、特に卒業する方た できあがってくる、ということです。 政府が、気候変動と安全保障 私たちが 私 から、ぜひ皆さんも勇気をもって、 っていることを実現すること、よりよい方 いかなければならないわけだけども、常に は今月(平成二十年十二月)の二十六日に が調査研究をやっていて、 国はどうしているか。 去年から、 てのレポートを続々と出しています。わが は申しあげたい。 つづけなければいけないということを、 それをご紹介したい。 彼が言っているばかりでは |際的に著名な評論家でもあるわ 日々どういうふうに イギリス、 その例のひとつとして、 わが国はいま防衛省 ドイツ、 われわれは、 その調査報告書 の問題につい に戦って アメリカの 自分が思 賢く戦 世の そこ 1 、る 7

ラ

IJ

なったり寒くなったり、つまり、氷河期には今まで変化を繰り返してきました。暑くがいようがいまいが、地球の気候というのましたが、問題が非常にむずかしい。人類温暖化については、長年研究がされてき

ポート("IPCC Fourth Assessment Report:

二〇%は実質的に、千年以上、 球の温暖化の主要原因は、われわれが放出はさまざまありますが、過去五十年間の地していると考えられている。温暖化の原因 が経 かい なっ る。 中でも炭酸ガス、これが一日にどのくらい とはほぼ科学的に解明されています。その メタンガス、フロンとかが原因だというこ しているいわゆる温室効果ガス、炭酸 ることは間違いない。温暖化がそれを加速 境を使っていることが原因のひとつであ りますが、人類が大量の資源エネルギー環 ます。これはいろいろな理由で絶滅してお 増えている。ところが、他の生物種は、 わかりでしょうか。だいたい毎日二十万人 大変な時代を迎えているわけです。皆さん、 地球全体の気候を支配しつつあるという、 始まって以来のことです。 過去五十年間、 を変える原因はたくさんあります。 万トンぐらい放出されてい 放出されているかというと、だいたい よそ百種類が絶滅しているといわれてい 一日に人口がどのくらい増えているか、お たり 「験しているのは、考古学上、 時代になったりしてきた。 れ が問題なのです。 削 氷期 私たちとい (かんぴょうき) 今日我 つまり、 いますか、 空気中に残 そのうちの 地 という暖 々が 球の気候 歴史上、 しかし、 七千 放出 ガス、 地球 お

この地 Change, する七 これが (壇上で本を掲げる) その原因は、ほぼまちがいなく我々が日常 五十年間、 す。昨年の報告書で、 年に一度くらいずつ報告書を出していま という組織で、国連に加盟している一七〇 流派」というのがいるわけです。主流 とを言うわけですね。それに対して、 とか「太陽の黒点だ」とか、さまざまなこ といいます。 を与えてしまうわけです。大変でしょう? ちの子孫 日は、重くて持つのが大変だったんだけど スであり、森林伐採だ」といっている。 生活で出しているさまざまな温室効果ガ 人ぐらいの組織ですが、ここがだいたい五 ヶ国の科学者や政府の代表が入った三千 いうのは、 疑派」の (Intergovernmental Panel on Climate これは大変な問題 否定論者が出てくるわけですよ。 皆さんに見せたくて持ってきました。 千万ト 球の 人たちは「温暖化は起きていない」 気候変動に関する政府間パネル) 急速に地球が温暖化しているが、 他の動物、 国連の組織です。 「温暖化の原因は宇宙線だ」 シの 化を通じて、 炭酸ガスの五 で、そうなると懐疑論 植物の子孫にも影響 IPCCは、 I P C C Ι 分の 「過去 Ρ の私た 主 С 派と は、 С

果 なの たれ結 公 1) 書 ず 暖 九 でまとめ C 温 は \mathcal{O} たけ だけ 、ます。 Cる ガ 暖 ガ \mathcal{O} 12 化 7 報 九 いうことを、 スと 懐疑 告を b ス 中 書 六 化 わ W け で 公 Ì شکل け \mathcal{O} で て です 原 正 ŧ あげ あ ま 3) 7 論 1 11 \mathcal{O} ジあ す。 け る る 玉 大 な あ 1 \mathcal{O} ん そう そ 分析 報告書で 現 さら れど るわ が、 連 は、 る。 本 た報告書です。 わ \ \ \ で 世界 لح れ 彼 在 は、 から議 ります。 \mathcal{O} け まさ の温 い う いうことは を Ŕ 私 に 5 ぐ け 下 しす。 百 あ ほ ま \mathcal{O} \mathcal{O} f です。 部 巻に出)科学者: 世 とんどこ t 犯 暖 見 て、 \sim て 組 論を まず、 炭 界 私 1 九 人を 化 \mathcal{O} 7 解 織 はこ だ 九 す ジ 告 酸 NO 11 \mathcal{O} は くぐら L 科学 でにこ ح ま起 る が ガ 六 断 断 原 口 ょ 派 因 な n 11 ス 定 定 れ 極 0 れ 五 n とい を受け きて Ì 3 者 は 7 11 \mathcal{O} 8 うこと 1 を は 年 ば、 L 主流 か は ジ ジ て ñ 温 $\bar{\mathcal{O}}$ 勉 لح が 読 英 7 11 全部 報告 強 う 数 室 る 語 I メ ほ 7 カュ 11 4 11 1 立効 í タ Œ ま る 温 け n Ρ る お 廿 派 で

ると、 弾圧 1941-)が 化が 大阪、 水位 政権 をと あ 思 で、 ま 口 向 在 Institute は に 的 ず。 かい 1 き 0 終 11 集 げ 7 W A \mathcal{O} 警告 ド ル 上 ズ 進 ま が で 政 を わ ま ま 7 は (100)かす。 ゴ す。 ぜ でし • 'n 五. 加 権 高 W 11 常 極 0 \mathcal{O} とい だとい んぶ えら 合だか が ダ 進 派 るだけ で た科 Ш メ は 8 ままわ 京 Δ 派 と利 ハ に 和 11 手 7 世 海 \mathcal{O} てくる」 ン 温 九 れ 0 は は るん 1 セ 敬 学 強 堅 Space Studies) 所長 バ F 紀 暖 大 セ 年 7 根 塾 面 ル で 7 0 5 イ、 者 半 化 十二月 \mathcal{O} れ いる。 ン 博 では ĴΠ は 下に入ってしまう。 上 1 7 は、 あ 海 な \mathcal{O} 科 「ただちに革 末に セ 急進 は わ \mathcal{O} ます。 が 1 残 上 究 は 士 \mathcal{O} 0 予 学 海 ると、 لح 問 ン n る る な (James 底 海 所 7 想 的 は は が去 題 代表格は、 実 \mathcal{O} 1 時 派 「終 0 には 心にきわ き Ī 現在 な か、 は 底 (会場 年 海 温 とい (NASA 点 0 東 n 7 知 面 暖 発 末論 7 京、 な Ħ \$ 識 うの 1 لح 入 ユ 水 化 表 か \mathcal{O} 命 \mathcal{O} 11 Ĵ 7 5 を放 i る を 0 名古 ブ 的 早 る。 位 8 6 Hansen, 者 11 Ι Goddard しまう V) な わ ま 7 た ツ 0 う は 7 弾 Ρ \exists は、 Ν な 後ろ 研 ジ لح 1 シ 対 t け 温 置 疑 \mathbf{C} 海 五. 圧 Α 策 界 現 S で 究 ク 面 メ ユ 工 い

> ずそれ ち 批 が て、 \mathcal{O} 疑 最 必ず 判す \mathcal{O} な は、 論 悪 た あ 科 W \mathcal{O} が 学者全 ん起きま 5 をよく 場 で 0 現 主流 合は ゆ す 状は たち る問 Ŕ 房 勉強 体 す。 派 題 温 ときて、 ŧ が は 半 です 暖 0 な に す 何 島 11 化 上 .と考 ると 0 ま る。 ば \mathcal{O} す かい 厳 島 問 そ えて 5 て、 カ 1 に 題 \mathcal{O} 5 0 11 う な 警告 こう ば 次 私 わ 1 0 لح 批 た か る け 7 判 5 n 派 11 11 \mathcal{O} で L う状 で う 派 は、 す。 カゝ ま n なく 0 11 見 を ま 世 況 た う

Climate

Change

が

 $\overline{\mathbb{H}}$

出

7

お

V)

ま 気

ず。

私

が

ま

手

持 11

0

7

こう

う

 \mathcal{O}

候

変

動

 \mathcal{O} 11

科

学

的

基

碟

g は

Group

 \vdash

Report

"The

Physic

Basis")

何

が

原

因

で、

11

ま

現

在

は

地

球

0

温 です。

暖

化が

起

ときて

11

る

カン

人為的地球温暖化説に対する立場 否定論者 学問的、ロビースト 懐疑派(Sceptic)。 (Fred Singer) 隠健派 気候科学は発展途上、 結論を出すには早過ぎる 保守的見解、政治的中立 「20C後半から地球温暖化の主要原因は 主流派(IPCC) 人為起源の温室効果ガスである(90%以上の確からしさで)」 (Pachauri, Sir David King) 急進派 IPCC予測よりも温暖化は急速に進行 直ちに革命的対策を取れ (James Hansen) 警告派(Alarmist) 終末論者 既にPoint of No Returnを越えた (James Lovelock)

そのときに大事なのは、 解も見てか ただきたいと思います。 ているかをよく勉強してか 派というか、世界の科学者全体がどう考え してはいけないわけで、 いる人たちもいるわけで、 もよく勉 強する。 最終的に自分で判断 さらには警告を発 勉強せずして判断 とにかくまず主流 その 5 判 人たち 断 して ずる。 の見 して V

IJ

ラ

です。 うのは現象を説明するためにモデルとかきまでのベストの知識なんです。科学とい を、皆さんにはよくわきまえていただきた れて「そういう考えは誤りだ」という可能 仮説が、 仮説をつくる。 は教えてくれ 真理を教えてくれるが、科学は絶対的真理 れども絶対的真理ではなく、 そこで、科学というのが何かということ 科学と宗教は違います。 《の科学者がそう言ってい ですから、 真理にかなり近い知識なわけです。 だから、 ない。 現象をなるべく説明できる あるとき突然、 科学的知識 多数決はなじまない。 宗教は絶対的 るからとい 相 職は、 天才が現 対的真理 そのと

> ません。 けです。 です。 かで かも、 例えばニュートンの力学が打ち破られて に近いわけです。いったん打ち破られても、 学者がいま信じていることは、 残されている。しかしながら、 ことが、次の日には打ち破られる可能性も なければならない。我々がいま考えている それは事実が証明するわけであります。で って、 化は起きている」ということなんです。 の科学者が考えているの そういうことで、現在の世界の圧倒的多数 の中ではニュートン力学は成立するわけ アインシュタインが出てきても、 していただいて、我々は常に謙虚にしてい すから、科学の手法というものをよく認識 のは嘘だ」とか決して言ってはいけ くよく注意して謙虚にならなければ えるだけなんですね。私たちはその が現れるまで誤りとはいえない ポイントです。 そ それが「加速して 全面的に否定されるわけでは ち破 ですから、「あい ですから、 れ がずっと真理かというと、 5 てしまう可能 科学というの 、いる」。 は、「地 つの言っている かなり真理 性もあるわ 大多数の科 知 これ ある限界 は 球の温暖 識」を与 点をよ 「反例 ない。 ない。 が大 なり

京が温暖化してきているのは、ヒートアイーそれから皆さん、温暖化というのは、「東

化が起きているわけですから、 です。 れを換算式で海抜○メートルに換算山の山頂でも年間平均気温を計算して度が上昇しているわけです。これは、 いる。それを観測したもので議論していところの海水の温度を表面温度に す。海上では、海の表面から一メータ 球全体で平均した温 暖化」とは地 面温度」とい \mathcal{O} すべての点における年間平均気温 のな話ではありません。 順でも年間平均気温を計算して、 果じゃな 1 球全体の話です。 ることはまちがい 過去五十年間、 ますが、この 度、 V か」というような これを「地 ここでいう「 地球の表面 急速に温暖 ない 度にし 球の 富士 わけ いる しま そ 地 7 深 温 表 面

には、 寒冷化し、 りの現象が起きてい します。観測してみると、 界の科学者 も、空気の上端の 表面全体を覆うと、 やメタンガス等の 由がありますが、 る」と考えているわけです。 (対流圏) はものすごく温暖化しますけど 問 題 海 とはその 水の 対 は「原因は温室 温 流圏は温暖化 原因なんだけ 一度が上がっているというこ 最大の ほう (成層圏) 温室効果ガスが地 . る。 空気の 理由 つまり、 まさに予想どお してい れども、 層の 一効果ガスであ いろいろな理 は、 下のほう 炭酸ガス る。 は寒冷化 球 世 \mathcal{O}

port.html) を見るとか、 物なわけですね。これは大変なことなので 起こしている。 るわけです。 果ガスによって起きている」と結論 世界の科学者は、 立 を読む前に、 ますが、その疑問は、 す。皆さんいろいろな疑問が起きると思い 地球という惑星の気候を変えつつある生 炭酸ガスである。 ちばん大きな原因は何かというと、これは いる温室効果ガスが地球の温暖化を引き (http://www-cger.nies.go.jp/) を見て (http://ipcc-wg1.ucar.edu/wg1/wg1-re 産業経済活動が原因で、 別からわ では、温室効果ガスの IPCCのホームページ つまり、 かっています ですから、 懐疑派の人たちの本 球の温暖 われわれ人類は、 日本でいうと国 我々が 人間の 化 , 5 それ 出して 日常生 中でい してい 湿室効 ジ

1

ラ

IJ

ていただいたと思います。 きている地球の温暖化の原因は温 数はちゃんとした根拠に基づいて「現在起 ガスである」と判断していることは理解し 業の 知見に基づ さて、ここまでの議論で、 国の政策、 経営方針 あるい いて政策が が 科学的知見に基づいて は地方自治体の 決められている では、 科学者の この科学 室効果 政 大多 策

を認め

たわけです。

それ

石油業界も

段階で一 ちに対策をとれ」と迫っているわけですね。 Society)、アメリカ地理学会(Association それから、これも有名な声明ですが、アメ けです。そこで、ブッシュ大統領に「ただ らして見過ごすことができないというわ of American Geographers)などですね。そ 学会から、 題なんです。 うすごい声明を発表しました。ノーベル賞 科学的誠実さの回復を要求する声明」とい リカの科学者、医学者たちが、 能性がある、これはキリスト教の倫理に照 しい人たちがまず最も被害をこうむる可 温暖化によって、特に途上国、 八六人が声明を出している。というのは、 れからアメリカでは、キリスト教の指導者 力気象学会(American Meteorological 大きなギャップがあるわけです。これ 決められているかというと、そうでは 議してい をとった科学者五二名も署名して、 めてください」という「政策形成における めるときには、科学的な知識に基づい (National Academy of Sciences) に有名なのは、 いろな科学者集団、 ・ます。 兀 声明がどんどん出ています。 八四二名がブッシュ政 そこで、それを心配 アメリカの科学アカデミー つまり何を言いたい あるいはアカデミーや あるい 「政策を決 したいろ アメリ 現在の かとい 権 に抗 · て決 は貧 が問 な

に書い が炭酸ガスは温暖化の原因だといス・ティラーソン(Rex Tillerson,昨年の二月十三日には、CEOの パ、それからアメリカの場合、 ン・モービル社も世論の なさい」という手紙を二○○六年九月四日 キャンペーンに対して、王立科学協会は 会がエクソン・モービル社に直接手紙を書 もう許されることではないと、王立科学協 ですね。これは四百年くらいの歴史がある ギリスの王立科学協会、 とっています。 いますか科学者はまさにそういう行動を の先頭に立たなければいけない。 に従って世界を動かす、 をいっている人たちに、 いた。そういう「デマ宣伝」ともいうべき ャンペーンをやっていたのですが、それは 酸ガスは温暖化の原因ではない」というキ 最大の石油会社エクソン・モービルが とがあるという由緒正しい組織です。世界 古い協会で、ニュートンも会長を務めたこ イエティー(The Royal Society of London) 「世界の科学者の (ガスは温暖化の原因だということ ている。 それで、 特に私が感銘するのは、イ 共通意見と反対のこと お金の 批判に耐えかねて ザ・ロイヤルソサ さすがのエクソ CEOのレック 援助 知識 ヨーロ 人とい は 的 「炭 そ ツ

ら皆さんにお願いしたいのは、 たがって、 できない。 をやらなければ、 には、ものすごい力が必要なのです。 動かすとき、社会をよりよい方向へ動 日本では考えられないことですよね。だか 決まで出ている。 スの削減を実行しなさい」という最高裁判 表明しました。 はアメリカの 温 |室効果ガスは大気汚染物質である。 出 アメリカの環境庁は温室効果ガ 削 連 達邦裁判 さらに、 社会を変えていくことは これはすごいでしょう。 取 ŋ 所に持ち込 昨年の四 何か物事を いうことを 月 ま 匹 戦 かす 目に て、 V

ラ

IJ

といっています。 次に氷河期がやってくるのは三万年後だ 考えがあります。 ておいたほうがよいのではないかという れやってくるなら、いま地球を温暖 河期がやってくるわけです。 ですが、現在は間氷期ですから、 球の軌 ぐる地球の軌道はほとんど変化がない。 それで、 てくるわけですが、 %がやってくると書い ージには、 三万年は生きられないから、 道が変化すると次の 現実に温 しかし、世界の あと三万年くら というのは、 暖化が起きて IPCCの報告書の てあります。皆 氷河期がい 氷河期がや 今、 科学者は、 V いるわれ 1 太陽を 吸化させ ずれ氷 すると とり ず け

酸ガス いま人類は、年間二六五億トンぐらいの炭スが空気中にたまっていっている。つまり、け算するとなんと一五二億トンの炭酸ガは、重さに直すと八○億トンですから、掛 増えて、 です 学的 う。 れで、 五二 げなければならないということになる。 です。 どんどん上がっていて、 空気中にたまっていってしまっている。そ 空気中の炭酸ガスの濃度が 1ppm というの 年間に 1.9ppm 増加しているわけですね。 積分率で百万分の一。それを単位として、 わからないと思い ガスが問 うなると、 あ 父も去年亡くなりました。 って」という歌があるでしょう。 分の一の炭酸ガスが残る。というと、 酸ガスを出しているんですよ。そのうちの いえずは それがだんだんわかってきているわけ 何か思いだしませんか。「千の風にな から私の父は 根拠があるということなのです。私の 実質的な意味で、千年ものあい さらに困ったことには、放出した炭 の五分の一は、千年後も空気中に漂 億トンが、海や陸地に吸収されずに、 おります。「ppm」というのがよく !題なわけです。炭酸ガスの濃度は 温 暖 化 \mathcal{O} 温室効果ガス、 ますが、これは空気の体 間 ひと握りの 題 \mathcal{O} 年間 1.9ppm 解決に 火葬にしま 骨と、 全力 あれ 特に炭酸 んをあ は科 、 だ 五 ずつ

れましたが、これは「一九九○年時点の先が開かれて、京都議定書という条約が結ばの問題を解決するために京都で国際会議四九○億トンですよ。一九九七年、温暖化 億 ト 中に排 二〇〇四年の段階で、 人あたりどのくらいの炭酸ガふうにも考えられるわけです。 ろが、 年に四九〇億ト 八〇〇万トンですよ。二〇〇四年の段階で、 る」という話ですから、計算すると九億四 進国全体の と四九〇億トンなんですよ。 温室効果ガスの排出量は、炭酸ガスに直す 暖化の原因です。さらに、困ったことには、 が放出しているわけですね。これが地球温 ラムぐらいの炭酸ガスを、皆さん一人ずつ ートンは千キログラムだから、一万キログ 間一〇・八トンの炭酸ガスを出している。 ているかというと、皆さんは一人あたり 風になって地球を吹き渡っている、 うわけですから、私の 年経っても五 っても三分の一 炭酸ガスはいま言った理 出していて、 なんと一 年間排出量の五・二%を削 立分の一 酸ガスになったわけだ。 くらいの炭酸ガスを放出し ンの温・ 年間 は実質上残っている、千 炭酸ガスだけで二六五 は に 全世界が出している 父はいま炭酸ガスの 室効果ガスを空気 空気中にあるとい 五二億ト わかりますね、 そこで、 由 ・ンの炭 減す 车 う

じゃないか」と(会場より笑)。簡単にい ども、私は首相官邸でも同じことを言って 関する懇談会のメンバーでもあるんだけ まうでしょう。いま卒業する君たちにとっ 間一五二億トン空気中にたまっていって 兀 君は「いったい何をしているんだ」と怒ら ますか」ということです。 えば「こんなことで子供や孫に顔向けでき いるんですよ。 は福田(康夫)前総理の地球温暖化問題に かしいんじゃないのかと思うはずです。私 て、大人たちは何をやっているんだ、 するのよと、三歳の子供にさえ言われてし 万トンですから、 なければいけない。このようなことでは問 いるのに、十億トンを削減してあなたどう がまったく解決できな 九〇億トン出して、 ガスが 京都議定書の削 空気中にたまって 「政治家は頭がおかしいん たかだか十億トンでしょ 減目標は 炭酸ガスだけでも年 だから、 いって 九億四 若い諸 八〇〇 いる 頭お

ラ

IJ

なってきたなと感じられるでしょうが、地 呂が一℃上がっただけでも、 ことは大変なわけだ。 うに、地球の表面温度が一℃上がるという るかということが問題ですが、これはそう とう研究がされています。先ほど言ったよ それで、 温度が上がっていくと何 皆さん、 ちよ お宅のお風 っと熱く が起こ

えられています。

その

理由

は、

地球

0

表面

]

中豪雨、 Ŕ ルギー 年のIPCCの報告書では、これから二・が起こるのです。そこで、どうなるか。昨 って、 させていくかによってちがいますけれど 九℃から六・四℃の範囲で温度が上がって が一℃上がるということは、莫大な熱エネ くらいの熱エネル 会社が倒産する、あるいは竜巻、サイクロ ています。ヒートアイランド、乾燥化、 ○○三年に熱波で三五○○○人が死亡し いるわけです。例えばヨーロッパでは、二 ることは、もうすでに やっていけば、六・四℃ぐらい温度が上が いきます。これから社会をどのように発展 つになったり、氷河が溶けたりということ ということを意味します。これが原因にな かるでしょう。ですから、 面に近いほうの温 球 ってしまう。そこで我々が目の前で見てい オで、環境を破壊しながら経済を最優先で |不足、 ハリケーンが起きたり、あるいは大干ば \mathcal{O} 今までのように高度経済成長のシナリ 高潮、 表 集中豪雨が起きたり、 面 が地球の表面に余分に蓄えられる 海 洪水、森林火災。それから、保険 「の三分の二は海です 面水位が上がって国土が 強大な台風、 ギーが 度が一℃上が 「地獄」だと考えて 水不足、 蓄えら 地球の表面 強大なスーパ 5 られるかわ 飢 なば、どれ 次失われ 海 餓、 温度 0 集

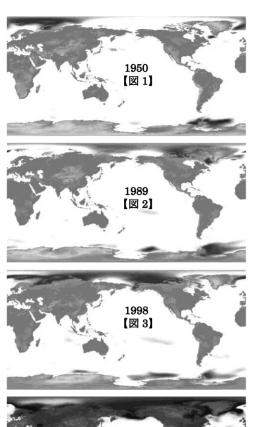
度は○ 日本の っていたわけですね。では、どうすれば解政治的意思の問題だということを彼はいその方向へ行かなければ脱出できない」。 すね。 下に抑制しようといっています。これがヨ 決できるか。 ようと思えばできる。 おっしゃった。つまり「社会的な意思決定 Arnold Gore, Jr., 1948-)と日本でお会い る前だけども、 アの洪水、三千万人が被災しているわけで 林火災、昨年はイギリスの洪水、 だったですね。今年もカリフォルニアの森 存じのように、 二〇〇七年、 われは「地獄」を見ているわけだ。 の問題である。われわれは地獄から脱出し しまして、ゴアさんは すれば、これはもう「地獄」ですよ。 で起きていることなのです。 一℃を突破 ロッパの考えなんですね。 そこで昨年、 難民 江戸時代に比べると、 日本でも集中豪雨が起きています。 七四℃上がってし が発生する。 すると大変なことになると考 まずは、 なにが起きたかというと、ご ノーベル平和賞を受賞され ギリシャの森林火災。 アル・ゴアさん(Albert 気温の上昇を二℃ しかし、 これは、 「問題は政治だ」と 産業革 まっている。 地球の表面温 感情的に 社会全体が いま全世界 東南アジ 一命以前、 それで われ 表現 以

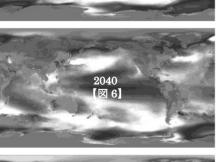
がちょうど私の歳になる頃ですね。 ものです。これらはもう二十世紀に絶滅し 絶滅した有名な鳥類や魚類、植物を集めた がつくった写真がありますが、二十世紀にルソン(Edward Osborne Wilson, 1929-) 他の生物が絶滅していく。 ると考えられている。 種 ているわけです。今、絶滅が加速を始めて、 膨大な人間が犠牲になるばかりでは なると考えられているわけです。 類の生物種が二〇五〇年までに絶滅す 度の上昇が一・五℃を突破すると、 度が産業革 ○℃上がると、 水が起こり、 いま僕は六十二だから、 一命以 前 何 水不足、 に比べて一・五 に億という人 ということは、 生物学者のウィ ・ラリア、 が さらに、 。そのこ $^{\circ}$ C なく、 百万 あと か 飢 b

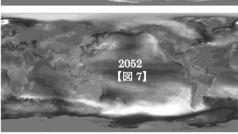
ね。 場合に、 性があ っていない。一九八九年(図二)、この年、れは一九五〇年(図一)、まだ温度が上がが上がったかを絵であらわしています。こ ろに こで私は、 皆さんこれを見てください か アメリカは熱波に襲われているわけです 算した結果です。 て、 ヤモンド したわけです。 年後の世界、日本の地球シミュレ 0 それから た年なんですね。二〇一六年(図四)、 は、 九九八年 ると世界の科学者は考えてい 百 江戸時代に比べてどのくらい温度 社、二〇〇六年)という本を書 万 まず 種 『温暖化地獄』という本を出 これが、日本の研究者が 類の生物 『気候変動+二℃』 (図三)、これは非常に暑 高度経済成長してい 種が絶滅 これは、 がする可 っった 計

[図4] 2028 【図 5】 年くら る、 突破。 すね。

うことです。すでにわれわれは温暖 二・五℃突破、二○五二年 です。だから"Climate Wars"が心配されて ちがさまざまな気象災害に襲われるわ ば、先ほどいったように、 を突破する。 いわれています。 いるわけね。さらに二〇四〇年(図六)に で計算した結果で 一・五℃を突破すると考えら 一〇二八年 いますけども、 温暖化地獄 まあこれはちょっと早すぎるかなと 三℃突破したら、 いで温度上昇が一・五℃を突破する。 (図五)、 わかりますか。二℃突破すれ の「五丁目」までい これは、 このままいくと、 が、 あと二十年で、 もう気候崩壊だと 何億という人た 今からお (図七) と八年 れているんで に三℃ 化地獄 話 け







行く。五丁目まで見物できるのが君たちであるわけだ。つまり、今、「温暖化の加速」 から「暴走」に移りつつある。グリーンラ 2005 【図 8】

う。 ろが、 の本に 年に ていく。 れンド に浮 います。さて、 比べて二十倍以上の温暖化の力をもって メタンガスが出ている。 せたぐらいの、 されつくし、 ですよ(図八)。 面 ています。 よってツンドラが (Woods Hole Research Center)の予想では、 雨 のように流れだしている。 水が氷と岩盤の間に入りこんで、 二〇三〇年までに六割が破壊されてしま 林は、 最小面積になります。これは九月の 面 積 かんでいる氷は、三月に最大面積、 的なことが起きたわけです。 (図九)。 これがあと二十年後のアマゾンの姿で 昨年のアメリカのウッズホール研究所 を過 少し減少して、 人工衛星から見た写真で、 氷床は、 積を書いているわけですが、二〇〇五 沿岸部で夏に溶けているところなん 、載っています。 すでに二〇%が破壊され それから、 去三十年間に人工衛星 面積はフランスとドイツを合わ 黒色のところがほとんど伐採 今どんどん溶け そこで昨年、 部が乾燥化して沙漠になっ 巨大な浅い湖 沿岸部が溶けて、 溶け、 シベリアでは温暖 二〇〇六年に戻して、 黒く塗 巨大な湖が出現し メタンは、 アマゾンの熱帯 九月十六日に で、 そい 北 7 アル 一で観 そこから ています 氷河が川 極の 11 膨大な ル・ゴア C02 るとこ 九月 海に 化に

> けです 極海 とも す。 で減 ということが明らかになっています。ご覧 まった。 しで温暖化が進行しているんではない ていくかを予想しましたが、 ご覧 氷が減少してい なって北極海氷はどの 0 から、 てしまっ 七年になんと四一三万平 世界の十九の研 のようにぽっかりと穴が開 な んと四 昔は る、 10%減 究機関が温 七五〇万あ ように減 四十 予想よりも北 少したわけで 方 车 いてし 暖 化に 少 口 倒

け全

力をあげ

て問

題に対して立ち向

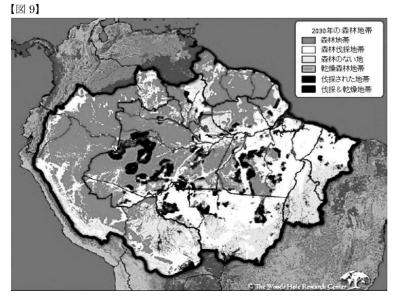
丁目」に入っている。

ここで人類

れば、二〇五〇年には地獄

の五

丁目まで



【図 10】

立ちあがって、今世紀中に海面上昇五

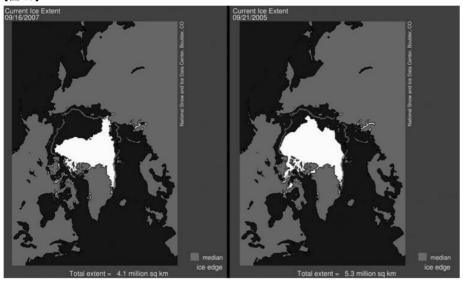
えて、政策を適切に考えていかなけれ

ジェームズ・ハンセンが

しあげました。政治家は、

最悪の場合を考

なんです。私は福田前総理にも繰り返し申うことが、いま科学者が予想していること



それで、 がに北見、海 昨年よりも減っている。北極海はこの十年 北極海氷の体積はゼロになる。 はもう助からない。北極海氷はほとんどが 若干戻しただけなんですね。だから、これ わけですが、昨年どーんと落ちて、今年は と五年で全部溶けてしまう可能性がある。 年氷で薄いですから、体積全体としては 海道大学でシンポジウムをやったとき 夏の三ヶ月の間はこういう形になって 光せた図 マスロウスキー(Wieslaw Maslowski) 今年どうなるかに関心が集まった 図十一) ですが、 あと五年で つまり、 あ

と考えられているわけです。

さらに驚くべ

なる、アジアのモンスーンも影響を受ける。

き予想がされまして、これは今年の七月に

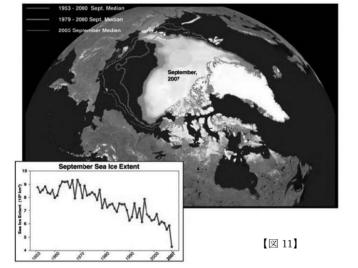
大干ばつになる、氷が消滅すると、

地中海沿岸も大干ばつにロッキー山脈から西側は

七年)、ここまで減ったわけです。になってください(図十)、昨年

昨年(二)〇〇

北極海



る。 場合、 にアマゾンの熱帯雨林が枯れて沙漠にな 方の森林がみんな枯れてしまう。そ氷床の全面融解に入りつつあって、 う言葉で、 野火のように広がる劇的瞬間のこと)とい しくは社会的行動が、敷居を越えて一気に Tipping Point, あるアイディアや流行も なっているわけです。 北極海では、資源戦争、 環境崩壊そのものがくるわけだ。 がってくるということを意味するわけで、 どん溶けてしまう。 溶けてしまう。 化 地獄の五丁目までいくのではないかとい 南極大陸の西部の氷が崩壊を始める。 ピング・ポイントを越え、 いるのがチッピング・ポイント(The しまうんでないかといわれています。 がさらに加速する。 それが地獄の五丁目で、 われわれは夏の北極海氷消滅のチッ 簡単に申しあげますと、最悪の グリー それは、 そこで、 ツンドラがどんどん ンランドの氷がどん 領土争いが活発に グリーンランド あと四十年で 海面水位が上 今いわれて それから、 それで今、 次に北 最後

は今、 で、 ます。 それに応募しろ、よい方法を考えろ、と言 懸賞金を払う」と言いだしたんですよ。私去できる技術を考えた人には、三十億円の 年間に空気中から CO2 を十億トン以上除 Branson, 1950-)は、去年、なんと、「一 れば、安全ではないということです。それ 度が数度上がると、 ある、ということを言っています。 えるべきであると考えています。 されていますが、私はまず二℃以 下にするのか、ハンセンがいうように○・ っています。気候を安定化させるためには くて、空気中にある炭酸ガスを除去しなけ よ。 温室効果ガスを百%削減するだけでな ですから、これは皆さん、大変なことです る。そこで、昨年の暮れ以来、CO2を350ppm から六メーター上がってくる可能性があ 電はなるべくやめる。 のリチャード・ブランソン (Richard に下げるべきだという議論を展開 ℃以下にするのか、この三つがいま検討 度の上昇を三℃以下にするのか、二℃以 ルもありうる、 イギリスのバージン・グループの会長 日本どこに行ってもそれを話 現在の CO2 の濃度が 380ppm くらい 二〇五〇年までに半分に減らそう 海岸 海面水位は四 線 から撤り 下におさ メーター す あと温 火力発 してい ,べき で 心して、

> すから、 ろへいま来ているんです。 予防策と適応策を同時に とか、道路とか橋をなるべく海岸線から離 の堤防を上げるとか、海岸線から撤退する という方向へ動 れたところにつくるとかですね。 したとしてもかなりの 適応策を講じる必要がある。 がいてい 犠牲者が ますが、それ 進め 7 出 私たちは、 いくとこ 出ます。 を実 海岸 で 玥

三〇兆円をやめて、 らいお金がかかるかというと、四十年間で Agency, IEA)が昨年発表したものです。 温暖化との戦いにまわせば、 の軍事支出というのは、 な金がどこにあるか。あるんですよ。世界 います。一年間にすると一二〇兆円。そん 四八〇〇兆円のお金がかかるといわれて 室効果ガスを半分に減らすためにどのく 以下におさえることができる。 文学的な努力を払えば、温度の上昇を二℃ る装置を四六○基建設する。原子力発電所 今後二十年間に、炭酸ガスを集めて処分す んだ。だから、 倍に増やす。風力発電は二十倍にする。天 つ全世界ですすめる。太陽光発電は一三〇 は二三五基建設する。省エネは毎年二%ず 際エネルギー機関(International Energy そこで、どうすればいいか。これ ああいう愚かな軍事支出一 その部分をぜんぶ地球 いま一三〇兆円な 十分お金は 全世界で温 は、 玉

ケット

がある。

これ

が 四

〇〇兆円に伸

るという勘定なんですね。

は、 る」という方向が打ちだされました。 う方向に動きだしたわけです。 らなければいけない。日本の社会もそうい 境革命」をやるということなんですよ。や したので、これは皆さんわかりますね、「環 ら八割削減するということを打ちだしま 日本のほぼ全政党が、あと四十年で六割か 自民党、民主党、公明党、共産党、 す。そこで日本も、 す。ヨーロッパ、 だちに確固たる対策をとれ」というスター ありますが、ヨ へ立ち向かう。これはいろいろな研究例 環境イノベーションによって地 しているわけですね。エコイノベー るという、一石二鳥の政策をとれ、 新しい経済成長を実現して雇用を創出す 今、金融の崩壊による経済の後退に ットでも「全世界で温室効果ガスを半減す が福田ビジョンを発表しました。 て六割、八割の削減をめざしはじめてい ン報告書が出て、 むけて、 そこで、 環境技術革新、 世界は急速に動きだしたわけで 経済学者も立ちあ ーロッパは一八○兆円の 低炭素経済、 アメリカは、 環境産業革命によって 六月九日、 がつ 福田前総理 洞爺湖サミ 現状に比べ その前 球温暖化 社民党、 て、 と主張 -ション、 ついて 私は ま

開発できます。 術もみんなあります。これからわれわれは そういう技術はあるかというと、 とと環境保全を両立させる。 産業によって、 う特集です。グリーンな革命、 の十一月号が、 るといっているわけですね。 いそういうところが趣旨なんですが、では 経済の後退を反転させるこ 「THE GREEN RESCUE」とい さて、 [Newsweek] グリーンな 製品も技 だいた

ラ

IJ

界(Limits to Growth)』という有名な本に、 Spring)』という有名な本を書いたわけで 質の規制に乗りだした。 んだけれども、 す。これも産業界から猛烈に批判をされた 安全な利用を訴えて、 Carson, 1907-1964) や、 はレイチェル・カーソン(Rachel Louise んです。戦わなければいけない。 な難局にあたって、私たちの先輩は、どう うことを申しあげたい。つまり、いろいろ はぜひ人間から学んでいただきたい、とい 大統領がそれに動かされて、 いうふうに行動してきたか。勇気が必要な マクラブから一九七二年に出た『成長の限 (Aurelio Peccei, 1900-1984) やす。 クラブをつくったアウレリオ・ 最後にあと五分間いただいて、 それを突破して、 『沈黙の春 (Silent 農薬・化学物質の それから、 農薬・化学物 ケネディ 有名な例 皆さんに ペチェ 口 口 ーマ Ì

かということを考えて、

現在の私たちの生

ていく。 この方は、太陽光発電ですとか風力発電で 1939-) は資源を無駄にせずに有効利用し ラン ます。 ゼッカー やって問題を解決するかというと、ワイツ 想しています。 ら、この方はスウェーデンのお医者さんだ 産性を十倍に高めるべきであると。それか わずかな資源で経済活動をする、資源の生 すとか、ソフトエネルギーを使えといって これはノルウェー 望を拡大していけば、必ず キャスティング(Backcasting)」といって、 (Karl-Henrik Rob 0 (Amory B. いっています。 1939-)が概念を打ちだしました。 ではどう 会」をつくるにはどうすればいいかという、 つかってわれわれは破局を迎える」とあり (Friedrich Schmidt-Bleek, 有 ます。 たんですが、ヘンリク・ 一来われわれがどういう社会をつくる 限 ト博士 (Gro Harlem Brundtland, また、二〇二〇年に破局がくると予 0 資源の生産性を四倍に高めようと 教授 (Ernst U. von Weizsaecker, 地球の中で、 Lovins, 1947-)も有名ですね。 シュミット それから、「持続可能な社 エイモリー・ロビンズ rt, の首相だったブルント われわれ 1947-)。 「バック ブレー 地球 1932-)が無限 の限界にぶ ロベール ク 教授 に欲 は、

Pauli, 1956-)。それから環境効率だとか、 ました。私自身については、私の友人は「ゴ 四十年で六割から八割削減 福田ビジョンが発表されて、「日本はこの 半分に減らせ」ということを提案し、今年、 元総理がハイリゲンダム・サミット のグィニー・ダイアー。 迫っているというのが、 どご紹介したように「気候戦争」 お話ししたNASAのハンセン、それにア っているのが、グンター・パウリ(Gunter ゼロにせよ、ゼロエミッションをせよとい 守れ」といっている。それから、廃棄物を 有名なラブロック先生は、 ブロック(James Lovelock, 1919-)ですね。 ように、 Russel Brown, 1934-) せ、 ン・デイリー たデザインをめざすべきである。 のエコデザイン。 それから、 ッドファー 十九年六月)で「全世界で温室効果ガスを ノーベル平和賞を共同受賞しました。 ル・ゴア。アル・ゴアとIPCCが、昨年、 定常経済。 き方、政策、 環境経済で有名です。それからラ ザ デルフト工科大学 経営の方針を決めなさい」と。 レ (Herman E. スター・ブラウン(Lester 環境に配慮した、 オブ・ "Climate Wars" エコデザイン」と わが国では、 Daly, 1938-) S 皆さんご存じの 「地球生命圏を する」と宣言し (オランダ) の危機が ハーマ 安倍 先ほ

ときのものであります。 ね。昨日、実は展示会が終わったばかりな したものづくり、製品づくりを徹底的に進 呼んでくれているんだけども、 福田前総理にエコプロダクツを紹介した エコプロダクツがつくられているんです 8 した。これは昨年の写真なんですが、 て、 んですが、東京ビックサイトで三日間やっ なければならない。今、たくさんの なんと一七万四○○○人が来場されま 環境 製品、 私が

ラ

IJ

5 起こしていただきたい。 ます。そのときには、ぜひ高杉晋作を思い れからいろいろな困難にぶつかると思い りに思わなければならない。 晋作を祖先にもっているということを誇 本人の誇りです。われわれ日本人は、 したいと思います。高杉晋作はわれわれ日 や自分ひとりでやる」と言って、一八六四 て蜂起せよ」と迫るんだけども、 部 隊をつくって、自分のつくった奇兵隊の幹 十二月十五日、今日は十二月十四日だか を口説い わ わざわざこれを持ってきたんだけれど 断られて、 最後に、高杉晋作をご紹介して終わりに 雪の降った夜、 けだけども、 て、 「じゃあ君たちがやらなけり 「藩の俗論党に反旗を翻し 月が煌々と照り輝 見てきたような嘘をい 高杉晋作は、 皆さんは、こ みんなか 輝いてい 奇兵 高杉

五年で

よ」ということを申しあげるわけです。「そ

消滅、このままいくと気候戦争です 暖化地獄で北極海氷は最悪の場合

れを解決する方法はある」といっているわ

地獄から脱出する方法は「ある」。そ

日本の得意とする環境技術であり、

て、

温

わけですが、その全員に今週この本を配っ

官房長官、

あとわれわれ委員が十何名いる

そこに総理大臣、環境大臣、経済産業大臣、

元に配慮 ん 史的事件なわけです。ですから、ぜひ皆さ 州藩はぜんぶ倒幕運動に乗りだすわけで ます。 る功 新を起こしたまさにきっかけとなった歴 すね。この功山寺決起というのが、 の戦いで藩政府軍を打ち破って、それで長 起するんですよ。功山寺決起といわれてい 難局にぶちあたったら、高杉晋作の勇 山寺で、 それが原動力となって、 わずか数十名の兵を率 大田 1

関する懇談会というのをやっていまして、 場より笑)。いま内閣府では、地球問題に 今日の私のお願いであります。私はもう 気をもって決起していただきたい。これが 『温暖化地獄』で決起しているわけだ(会 明治維 日・絵堂 て決 質疑応 とうござい 今日は、 どうも、

います。なその方向に で決起してい ただきたいと思

ました。 長時間にわたり、 (拍手) あ ŋ が

た行動をしていけばいいのでしょうか。 に直面した僕たち学生としては、どうい が、環境問題のような緊急性を要する問 のすごい力が必要だとおっしゃいまし 社会をよりよい方向に変えていくには、 東寮・早稲田大学二年 本当にありがとうございました。 木陽平 ŧ 題 た 0

回

ジニアをめざすのであれば、 でしょうし、あるいは私と同じようにエン から自ら政治家になるという方法もある すね。まずそれが最大の貢献であり、 のない政治家を落とさないといけないで環境問題とか温暖化問題にぜんぜん見識 法もあると思いますね。 合した技術開発、製品開発をするという方 よ。まずは次の総選挙で投票所へ行って、 いや、いろいろな方法があると思 地球環境に適 います それ

け。

れは、

とに かく皆さん、 時々刻 々と世界 は 変化

を変えていくことはできない。

ぜひ

和

敬

会を変えていかなけれ

ば、いい方向に社会

ービスである。要は我々が、自ら動い 環境製品であり、エコプロダクツ、エコサ

· て社

しているという意識をもってください。世 別は時々刻々と変わっている。一秒間に八 四○トンの炭酸ガスが空気中に出ていっ るということを肝に銘じて、一秒間に二・ 四人、人口が増えているんだから、人口を 抑制して、炭酸ガスが空気中に出ていっ にしないかぎり、我々は安寧な社会を手に たしないかぎり、我々は安寧な社会を手に れることはできない。ぜひがんばってく ださい。

IJ

●東寮・東京大学一年 山本尭之君

とはできず、 足りずに、おそらく発展途上国にも協力を 国々に協力を要請していくということも 成できないと聞いています。 要請していくことになると思います。 必要になると思うんですが、それだけでは アメリカや中国、 におさえていくぐらいでないと目標が達 な批准国だけでは、それこそ排出量をゼロ けども、聞いた話では、 おさえていこうというお話がありました 産 サミットで CO2 「業ということにいきなり着手するこ 産業の発展していない国にとっては、 削減ということを行っていくと、 社会の停滞ということにつな インドなど、そういった の排出を五〇%以下に 京都議定書の主要 そうすると、 しか エ

の考えをお聞かせください。をどのようにフォローすればよいか、先生がってしまうと思うのですが、そのあたり

回答

ょ。 を開催しようと計画しております。 中国でこういうエコプロダクツの展示会 ありますし、インドにもあります。来年は、 Ŕ していると思います。 ないと困るわけね。日本政府もそれを主張 めた全世界で全力をあげて削減してくれ 世界の問題ですから、とうぜん途上国を含 普及に取り組んでいるし、 上国も猛烈な勢いで技術開発、製品開発と 組織なんですね。中国にもそういう組 製品を全世界に普及させようという国際 発・技術開発も一生懸命やっているんです がお話したようなエコプロダクツ、製品開 会長をしておりますが、これは環境によい そんなことはない 私はいま国際グリーンネットワークの ものすごく経済発展してい んだよ。中国もインド 地球温暖化は全 て、い 今、途 織が · ま私

このまま十年、無為無策で行けば、戦争まもう十年しかないと考えているわけです。れるかということが重要で、時間的余裕は我々が短い期間にどれだけ全力でやりき明るい展望はたくさんあるんです。要は、

それから、アメリカの中国のインドで、な破局がわれわれを待ち受けています。ではいかないにしても、必ずそうとう大変

Aquifer) 退の方向にむかっていくでしょう。 あと数十年でアメリカの農業はたぶん衰 メリカ 中西部はトルネード、 ばつ、南部はスーパーハリケーンに襲われ、 になるわけです。アメリカは、西部は大干 このまま何 それから、 0 は枯渇しかかっていますか オガララ帯水層 もしなければ彼ら自体が犠牲 アメリカも中国もインドも、 竜巻にやられる。 (Ogallala 5 ア

ではないかな、と思っているんですけどね。われているんですね。私は、人類は賢いのないようにするのか、そこをいま人類は問政策や社会のあり方を変えて、破局を起き策・生き方を変えるのか、それを見越して、策・生き方を変えるのか、それを見越して、

司会

だきます。
これで質疑応答を終わりとさせていた

,山本先生、ありがとうございました。(拍

手